

Resultados del Grupo de Trabajo: Flora (caoba).

El grupo de trabajo revisó las 26 variables del ejercicio para evaluar el nivel de riesgo en la elaboración de DeNP's con base en la información disponible para caoba. Además buscó identificar las variables que aplican a la caoba. Los resultados se presentan en el Cuadro 1.

Consideraciones del grupo para el análisis:

- Criterios de interpretación: **Rojó**: alto riesgo o inexistencia de información; **Amarillo**: mediano riesgo o poca información; **Verde**: Bajo riesgo ó información disponible.
- El análisis fue realizado para países productores/exportadores, por lo que República Dominicana como principal importador no fue considerado (NA). Sin embargo, posee plantaciones que aún no están siendo exportadas.
- En el grupo no hubo representación de la Republica de Belice (NeP).

ELEMENTO	DESCRIPCIÓN	NIVEL DE RIESGO								
		GT	BE	NI	HN	PA	SAL	CR	RD	
Países										
ASPECTOS BIOLÓGICOS										ANÁLISIS Y CONCLUSIONES
1. Área de distribución	Se conoce el área de distribución en base a la información disponible.		NeP						NA	Los elementos para evaluar los aspectos biológicos se consideran prioritarios, en la mayoría de los países se cuenta con información documental (planes de manejo forestal locales), pero es ideal implementar inventarios nacionales que incluya información sobre las especies CITES. En algunos países existen esfuerzos de implementación del Inventario Nacional, los cuales pueden servir de referencia para definir una metodología de inventario nacional estandarizada a nivel regional, que genere información de línea de base y que permita en el tiempo evaluar la dinámica de las poblaciones de Caoba en cada país, Pero para éste esfuerzo se necesita apoyo financiero externo que complemente las contrapartidas nacionales. Adicional al inventario se necesita inversión para implementar estudios complementarios (sobre la biología, y el impacto ecológico del aprovechamiento de la especie). Siete elementos priorizados y 1 complementario.
2. Abundancia de la población	Se cuenta con baja o nula información sobre la abundancia de las poblaciones		NeP						NA	
3. Tendencia de la población por oposición a referencias históricas	En la mayoría de los países se tiene una estimación cualitativa de cómo es la tendencia de las poblaciones		NeP						NA	
4. Estructura de edad de la población	Se tiene conocimiento de la estructura en algunos sitios, por ejemplo por medio de los planes de manejo.		NeP						NA	

ELEMENTO	DESCRIPCIÓN	NIVEL DE RIESGO											
		GT	BE	NI	HN	PA	SAL	CR	RD				
Países													
5. Ciclo biológico y estrategia de reproducción	Se han realizados estudios del ciclo biológico.		NeP								NA		
6. Requisitos de hábitat y adaptabilidad (especialista frente a generalista)	En este caso la respuesta dada no es con base en la disponibilidad de la información sino que nos dice la información que hay. La especie se considera que es de término medio porque no es especialista pero no se adapta tampoco a cualquier área.		NeP								NA		
7. Efectos en el ecosistema por la eliminación de la especie. Nota: esta información es considerada como complementaria	Se tienen referencias al impacto de la remoción de la especie en su medio silvestre (loros – GT, roedores-felinos – CR) pero se necesita mayor investigación pues no se conoce el papel de la especie en el ecosistema.		NeP								NA		
8. Capacidad para repoblar naturalmente áreas en las que se ha agotado (Capacidad	En general se tiene conocimiento de la capacidad de recuperación de la especie bajo manejo		NeP								NA		

ELEMENTO	DESCRIPCIÓN	NIVEL DE RIESGO								
		GT	BE	NI	HN	PA	SAL	CR	RD	
Países										
de regeneración)										
APROVECHAMIENTO										ANALISIS Y CONCLUSIONES
9. La cantidad del material recolectado	<p>En general se comentó que se conoce la cantidad de material colectado de manera legal pero no el ilegal.</p> <p>El riesgo se coloca alto porque no se tiene conocimiento sobre la cantidad de material recolectado de manera ilegal</p>		NeP						NA	<p>Se considera que los elementos priorizados son pertinentes para evaluar el riesgo del aprovechamiento. En la región no se conoce el volumen de Caoba aprovechado de manera ilegal, se presume que en la región hay altas tasas de extracción ilegal o no regulada de Caoba, por lo que es necesario definir una metodología validada por la región para implementar los estudios y adicionalmente plantear estrategias nacionales para prevenir la ilegalidad forestal. Adicional a lo anterior es necesario fortalecer capacidades nacionales (elaboración de guía de identificación de la Caoba, capacitación, sistemas de monitoreo y la de la implementación de los mismos durante la ejecución de los planes de manejo forestal). Para lo anterior es importante obtener apoyo financiero de los organismos internacionales.</p> <p>8 elementos priorizados y 1 complementario</p>
10. La fase de ciclo biológico en la recolección	<p>Se conocen los individuos la edad mínima de corte de los individuos, sin embargo se reconocen que existen otras razones no necesariamente el aprovechamiento (e.j. apertura de brechas, derribamiento de árboles que pueden eliminar plántulas, etc) que pudieran estar eliminando otros estadios además de la comercial.</p>		NeP							
11. La extensión y la naturaleza del área objeto de	<p>Se dio en base a si existe accesibilidad a la especie (por varias razones: áreas de explotación localizadas, se</p>		NeP							

ELEMENTO	DESCRIPCIÓN	NIVEL DE RIESGO									
		GT	BE	NI	HN	PA	SAL	CR	RD		
Países											
explotación (determinada normalmente por la facilidad de acceso)	encuentra en APs, etc.) Nota: Para Panamá no se tiene conocimiento al acceso a la especie.										
12. Existencia de un régimen regulatorio, en particular límites de recolección, y zonas de no recolección.	Existe legislación específica para la especie en todos los países		NeP								
13. La explotación destruye o no todo el espécimen.	Para este elemento no se consideró la disponibilidad de la información sino que nos está diciendo la información (es sí está disponible). Se dio un valor alto porque en la mayoría de los casos se remueve todo el espécimen (al ser la madera lo que se aprovecha) aunque a veces son las semillas lo que se aprovecha.		NeP							NA	
14. El nivel de demanda de la especie y el valor del producto en el comercio	Para este elemento no se consideró la disponibilidad de información (que sí la hay) sino que nos dice la información (la caoba tiene mucha demanda y alto valor en el mercado). Se califica de acuerdo a la alta demanda por la especie y al alto valor		NeP							NA	Se recomienda separar ambos elementos, (demanda y valor del producto).

ELEMENTO	DESCRIPCIÓN	NIVEL DE RIESGO								
		GT	BE	NI	HN	PA	SAL	CR	RD	
Países										
para la especie	especie al momento.									
OTROS FACTORES										
18. Probable extensión del comercio ilícito										Se considera que los elementos priorizados son pertinentes para el análisis del riesgo para la Caoba. Para el caso de estudios específicos en temas como la ilegalidad y la degradación del hábitat de la especie es necesario vincularlos a los estudios de dinámica de las poblaciones (inventario nacional de Caoba), para lo cual es necesario consensuar a nivel regional los términos de referencia del estudio. 2 elementos priorizados y 2 complementarios.
19. Degradación y pérdida de hábitat										
20. Enfermedad, incidentes meteorológicos	Se desconoce pero se considera un riesgo bajo (existe un posible efecto por insectos para plantaciones).		NeP							
21. Riesgos asociados con el cambio climático	Se desconoce un riesgo específico pero por principio precautorio se considera un riesgo medio.		NeP							