



ACTA VII REUNIÓN DEL CONSEJO DE DIRECCIÓN DE LA AEA

Lugar y Fecha: Hotel Meliá, Santo Domingo, República Dominicana, 21 de noviembre de 2009

Participantes:

- Juan Daniel Alemán, Secretario General del Sistema de la Integración Centroamericana SICA
- Alexander Miranda, en representación del Ministro de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones de Costa Rica MINAET y de la Presidencia Pro tempore de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)
- Omar Orosco, Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana (SG-SICA)
- Juha Virtanen, Ministerio para Asuntos Exteriores de Finlandia
- Hubert Neuwirth, Cooperación Austriaca para el Desarrollo
- Enriqueta Claramunt de Rodríguez, SG-SICA
- Leyla Zelaya, CCAD
- Markku Nurmi, Presidente del Comité Técnico Asesor
- Maria Söderlund, Ministerio para Asuntos Exteriores de Finlandia
- Leena Haapaniemi, Embajada de Finlandia en Nicaragua
- Hubert Neuwirth, Cooperación Austriaca para el Desarrollo
- Yader Baldizon, Cooperación Austriaca para el Desarrollo
- Emilio Canda, Comisión Europea
- Antonio Ortuño, Comisión Europea
- Sandra Mejía, Comisión Europea
- Salvador Rivas, Unidad de Coordinación Regional (UCR) de la Alianza en Energía y Ambiente con Centroamérica AEA
- Ismael Sánchez, UCR, Alianza en Energía y Ambiente con Centroamérica
- Mauricio Ayala, UCR, Alianza en Energía y Ambiente con Centroamérica
- Yanira Pascasio, UCR, Alianza en Energía y Ambiente con Centroamérica

1. Apertura de la Reunión y Bienvenida

Para iniciar la reunión, el Dr. Juan Daniel Alemán, Secretario General del SICA, brindó las palabras de apertura del evento y el señor Alejandro Miranda en representación del MINAET y de la Presidencia Pro tempore de la CCAD brindó las palabras de bienvenida. A continuación se procedió a la lectura y aprobación del Acta anterior

Se agradeció la lectura del acta y se tomó la decisión de adoptar una metodología más expedita para la aprobación del acta. El Dr. Hubert Neuwirth sugirió que previo a la reunión se remita el acta anterior vía mail, se den comentarios y de ser posible se apruebe dicha acta.

2. Reporte de Actividades de la Alianza

El Dr. Salvador Rivas, Coordinador Regional de la AEA, presentó un informe de las principales actividades realizadas por la AEA hasta octubre de 2009, asimismo dio lectura de las funciones del Consejo de Dirección y sugirió poner especial atención a los aspectos estratégicos.

En el reporte se presentaron las diferentes actividades realizadas por la AEA, incluyendo los siguientes puntos:

- i) La participación en diferentes eventos y conferencias, resaltando la importancia de realizar eventos para el intercambio de experiencias exitosas en energías renovables, con el objetivo de replicar los proyectos pilotos.
- ii) Estadísticas sobre el número de proyectos y fondos asignados por país, estatus de los diferentes proyectos, número de proyectos pilotos y estudios de factibilidad por tecnología e indicadores de resultados e impactos económicos, sociales y ambientales.
- iii) Misiones de seguimiento y reuniones con desarrolladores de proyectos localizados en Nicaragua, República Dominicana, Panamá, Guatemala y Costa Rica.
- iv) Las lecciones aprendidas en términos administrativos, tecnológicos e institucionales; resaltando la necesidad de reforzar el apoyo, seguimiento y supervisión de proyectos, con el objetivo de garantizar un buen uso de los recursos financieros asignados y de conducir dichos proyectos a la consecución de los resultados previstos.

Por otro lado, el Dr. Rivas, planteó que la diferencia fundamental para la fase III de la AEA, será el complemento de las actividades de ejecución de proyectos por medio de la implementación de procesos estratégicos como la promoción de la replicación de proyectos, el intercambio de buenas prácticas entre desarrolladores, la sistematización de la ejecución del ciclo de proyecto y la consideración adecuada de las lecciones aprendidas. Para la fase III se hace necesario, por lo tanto el fortalecimiento de la capacidad de ejecución de la AEA, en tres aspectos fundamentales: a) refuerzo o fortalecimiento en recurso humano de la UCR, b) promover una mayor participación de las unidades de coordinación nacional y c) el apoyo a los desarrolladores de proyectos en la formulación de los documentos de proyecto, seguimiento, supervisión y evaluación.

Comentarios y observaciones sobre el reporte:

El señor Alexander Miranda, representante de la Presidencia Pro tempore de la CCAD, hizo referencia sobre el tipo de tecnologías que está promoviendo la AEA, los cuales están más vinculados al tema de biocombustibles y energía solar e hizo énfasis sobre la importancia del tema de biomasa. Adicionalmente reiteró que en el informe se habían advertido sobre problemas administrativos y consultó sobre las acciones o estrategias que se piensan implementar para ser más efectivo el trabajo de las unidades de coordinación nacional

El Dr. Rivas argumentó que las tecnologías de biocombustibles y energía solar tiene la mayor representatividad en el portafolio de proyectos de la AEA, debido a que ellas son el tipo de tecnologías que los diferentes países más han presentado para financiamiento de la AEA, considerando que hasta ahora se ha respondido a la demanda de los países. El Comité Técnico Asesor (CTA) ha estado evaluando el crecimiento del apoyo a diversos tipos de proyectos y específicamente a los proyectos sobre biocombustibles con la finalidad de introducir algunas medidas para orientar el curso de la implementación de la AEA. Con respecto a lo administrativo mencionó que muchos desarrolladores no cuentan con la experiencia en el manejo administrativo de fondos y presentan comprobantes de gastos que no cumplen con los requerimientos administrativos, por lo cual se necesita un mayor acompañamiento en todo el proceso de ejecución. En el caso de la Dirección de Administración Financiera DAF de la SG-SICA se había identificado que el problema básico era el tiempo que se demoraban en procesar los desembolsos, pero mencionó que ya se están tomando las medidas necesarias para solventar dicha situación.

Finalmente explicó que para mejorar el trabajo con las unidades de coordinación nacional, un primer paso de avance es que se está reconociendo que por medio de la AEA se esta promoviendo tareas que son parte de sus responsabilidades institucionales, como es la promoción de las energías renovables; asimismo otra medida que se va a implementar es la presentación de la AEA a los titulares de ambiente y energía en cada país, para que se vayan apropiando de las acciones de la Alianza.

Juha Virtanen, del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, manifestó que ha aprendido mucho durante la reunión del Comité Técnico Asesor y en la reunión del Consejo de Dirección. Al escuchar el reporte del Dr. Salvador Rivas está convencido que la AEA va en buen camino y agradece a la SG-SICA por su apoyo y a la Unidad de Coordinación Regional (UCR) por el trabajo que está realizando. Asimismo recomendó continuar realizando foros y eventos más pequeños como un medio para informar y divulgar a otros lo que estamos haciendo y lo que se podría hacer en la región. Por otro lado mencionó que el seguimiento de proyectos es un factor clave para identificar problemas y en la parte de evaluación de impactos económicos, sociales y ambientales se debe continuar con el mismo trabajo. Finalmente planteó que el número de proyectos aprobados es algo muy positivo, pero que se debe prestar mayor atención a la parte cualitativa y no tanto a la cuantitativa; en sentido general aprobó las recomendaciones de parte del coordinador regional.

El Dr. Hubert Neuwirth, de la Cooperación Austriaca para el Desarrollo, agradeció a la SG-SICA y a la CCAD por todo el apoyo que está brindando y a la UCR por el trabajo que está realizando. Hizo mención que en el reporte se refleja que se está tomando muy en serio el trabajo y expresó su conformidad con las recomendaciones planteadas por el Dr. Rivas. Asimismo, mencionó que no tiene sentido continuar con los mismos proyectos pilotos y habría que llevarlos a otro nivel, el desafío de la fase III es la creación de sinergias entre los proyectos pilotos a pequeña escala y los programas como el PARCA y otros programas. Finalmente manifestó que es muy prematuro definir cuantos recursos se van a dedicar a proyectos pilotos y cuanto a políticas, debido a que los países deben de priorizar y presentar los tipos de proyectos que les interesa, con la finalidad de orientar y guiar el apoyo de la AEA.

Emilio Canda de la Comisión Europea, agradeció la invitación en participar en el Comité Técnico Asesor y en el Consejo de Dirección; agradeció, además, por la paciencia de las contrapartes; manifestó su aprobación a las palabras expresadas por Austria y Finlandia. También hizo referencia a que se aplicarán los procedimientos de la Unión Europea (UE) para el manejo de los fondos que se le estarían entregando a la AEA y manifestó que hay bastantes convergencias en cuanto a los formatos para presentar la idea y el documento de proyecto, el tipo de indicadores utilizados para medir los resultados e impactos en términos económicos, sociales y ambientales.

El Dr. Juan Daniel Alemán, Secretario General del SICA, se unió también a los comentarios de Finlandia, Austria y la Unión Europea y animó a seguir trabajando en la misma vía y recomendó que en la parte de indicadores de resultados e impactos se incluya un indicador de integración regional, considerando que una iniciativa como la AEA puede contribuir enormemente al esfuerzo de integración regional. Por otra parte hizo énfasis en la necesidad de divulgar lo que se está haciendo desde el punto de vista de impactos ambientales, para demostrar que se puede impactar favorablemente en el medio ambiente.

Decisión: Se procedió a dar por aprobado el reporte presentado por el Coordinador Regional de la AEA.

3. Aprobación del Documento Marco del Programa de la AEA para la Fase III

El Ing. Ismael Sánchez presentó el Documento Marco del Programa de la AEA para la Fase III; expuso el contenido del documento de proyecto, incluyendo la parte de áreas de resultados, el presupuesto, el Manual operativo donde se incluyen roles y funciones, así como los anexos donde se incluyó la matriz de marco lógico, criterios de selección, indicadores, formato de perfil de proyecto, documento de proyectos, procedimientos administrativos y términos de referencia.

Comentarios:

El Dr. Neuwirth, de la Cooperación Austriaca para el Desarrollo, mencionó que se eliminarán algunos anexos del Documento de Proyecto, como es la guía para la formulación del documento de proyecto y sugirió que se procediera a discutir el presupuesto.

Emilio Canda de la Comisión Europea resaltó la importancia de especificar en el presupuesto indicativo para la III fase de la AEA, que los €150,000 que financiará la Comisión Europea como parte de los Costos Anuales de Ejecución de Proyectos están directamente vinculados al componente uno de políticas, asimismo manifestó que está de acuerdo en separar evaluación y visibilidad.

El Dr. Neuwirth propuso incluir en el presupuesto indicativo una nota de pie de página donde se especifique que los €150,000 son fondos dedicados para apoyar exclusivamente la parte de políticas.

Juha Virtanen del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, agradeció a la Comisión Europea por unirse a la AEA y espera que ocurra sin contratiempos. También solicitó flexibilidad a la Comisión Europea en esta unión para no complicar la operación de la AEA. Por otra parte hizo referencia al acuerdo de elaborar un informe de parte de la Comisión Europea, SG-SICA y la UCR sobre como proceder en la practica y reiteró su beneplácito por esta alianza.

El licenciado Omar Orosco, del SG-SICA, expuso los siguientes comentarios: i) recomendó que se incluya en la redacción que el Secretario General del SICA convocará a reunión al Consejo de Dirección y elaborará la agenda, en coordinación con la UCR, ii) en la estructura organizativa, se debe corregir donde dice Comité de Dirección ya que debe llamarse Consejo de Dirección, iii) el Comité de Evaluación debería formar parte del organigrama y debería de reflejarse tal como se había comentado en Nicaragua, iv) en la parte del organigrama aparece el MAF y la ADA en forma separada, no entiende porque debe haber una separación, si es parte del Consejo de Dirección y v) planteó que la UCR se debe insertar en la SG-SICA, lo cual implicará trabajar en un política y estrategia de integración y su vinculación con la Unidad de Coordinación Energética de la SG-SICA, para lo cual han preparado una propuesta.

Juha Virtanen del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, argumentó que el papel de los donantes debe mantenerse como una figura por separado; asimismo manifestó que la UCR debe mantener su funcionamiento tal como opera en estos momentos.

El Dr. Neuwirth apoyó la posición de Finlandia, expresando que desde el punto de vista de integración se tendrá una evaluación a medio termino, tomando en consideración que si hay una cuarta fase debe haber una apropiación de parte de la SG-SICA y evaluar como los países pueden contribuir para su sostenibilidad y en estos momentos se podría discutir el tema de integración.

El Dr. Alemán, Secretario General del SICA, manifestó que esto ya se había planteado en Managua, pero que pueden convivir con la redacción, considerando que se trata de un proceso de mejora continua.

El Dr. Neuwirth expresó la importancia de hacer referencia a los procedimientos de la Unión Europea, manifestando que el contrato se firmará en diciembre y que la UE pagará de sus fondos asistencia técnica para el llamado de propuestas. Ratifico la necesidad de elaborar los términos de referencia, para lo cual solicitó a la UCR y a la SG-SICA su apoyo.

El señor Emilio Canda de la Comisión Europea, manifestó que la SG-SICA puede utilizar los procedimientos de contratación que consideren más apropiados

Decisión:

Se tomó la decisión de aprobar el Documento Marco del Programa de la AEA para la Fase III de la AEA.

4. Situación Financiera

La Ing. Enriqueta Claramount de Rodríguez, presentó la situación financiera de los fondos de la Alianza que se manejan por la SG-SICA. Planteó que la disponibilidad de fondos sigue siendo bastante alta, aunque muchos proyectos han sido aprobados, hay varios proyectos que no han logrado liquidar sus gastos a tiempo. Asimismo presento la disponibilidad de fondos del II semestre de 2009, tanto de los fondos de Finlandia como los de Austria.

El Dr. Juan Daniel Alemán, Secretario General del SICA, recomendó que para mejorar la ejecución financiera se deben poner reglas más estrictas y fortalecer el seguimiento oportuno para hacer los ajustes necesarios y buscar una política para amarrarlos contractualmente.

La Ing. Claramount de Rodriguez, recomendó que la UCR remita previamente un borrador de los contratos de proyectos a la DAF para su revisión, previo a su firma.

El Dr. Neuwirth planteó que la baja ejecución actual no justifica otro desembolso, porque refleja que no hay una necesidad de dinero adicional.

El Dr. Rivas, manifestó que es una cuestión de manejo administrativo de los proyectos, la forma de desembolso es un 50% de anticipo y quedan pendientes el otro 50%, el cual se desembolsaría durante la ejecución que generalmente dura más de un año; por este motivo se podría considerar transferir solamente un 60% del monto total del proyecto y que se quede pendiente el otro 40%; asimismo sugirió elaborar una matriz sobre el plan de desembolsos y se acordó presentar dicho plan a más tardar el 7 de diciembre de 2009.

El Dr. Neuwirth, de la Cooperación Austriaca para el Desarrollo, manifestó su aprobación a esta propuesta. Un punto adicional que expuso es la necesidad de hacer un balance entre la participación de la UCR en foros y eventos regionales y el trabajo operativo.

5. Presupuesto Anual de la AEA

El Dr. Rivas, Coordinador Regional de la AEA, presentó el presupuesto indicativo de operación anual para el año 2010, explicando que se ha modificado en el presupuesto la estructura y desglose de algunos rubros, con el objetivo de dejar bien claro cuales son los gastos de personal, los costos de logísticas, eventos y costos administrativos. Un punto importante que resaltó es el incremento en el costo de operación debido que para poder ejecutar eficientemente la III fase de la AEA se ha propuesto y aprobado un refuerzo de la UCR, para contratar una segunda persona como Gerente de Proyectos y una persona de apoyo administrativo. Por otra parte se destinarán 90,000 euros para poder contratar a consultores o entidades que apoyen la fase de diseño, seguimiento o supervisión de proyectos o para cualquier otra necesidad de asistencia técnica que considere importante la UCR.

Adicionalmente el Dr. Rivas mencionó que en el presupuesto se han incluido otros rubros como son prestaciones al personal de la UCR, en este aspecto explicó que el personal de la UCR tiene una dedicación exclusiva al programa y debido a que la AEA ya tiene 7 años y tendrá 10 años en el 2012, se considera que el personal de la UCR debe tener similares prestaciones al personal de la SG-SICA, tales como seguro medico, seguro de vida, aguinaldo y una bonificación.

El Dr. Alemán, Secretario General del SICA, manifestó que en la Secretaría se manejan dos tipos de contrataciones, uno es el de personal permanente de la SG-SICA y otro es la contratación de consultores para prestación de servicios, por lo que son tratamientos muy particulares en cuanto a la relación de dependencia o no con la SG-SICA; por lo que argumentó que prefiere que se mantuviera esta figura de consultor, pero esta abierto a continuar discutiendo este punto.

Decisión: Se dio por aprobado el presupuesto 2010.

6. Varios

El Dr. Juan Daniel Alemán, Secretario General del SICA, expresó sus agradecimientos y reiteró su nivel de responsabilidad de manejar los recursos de la UE, Austria y Finlandia, planteando que las condiciones económicas los obliga moralmente a tener una visión de resultados y enmarcar estos recursos para el esfuerzo de integración, lo cual amerita ser más eficientes y ofrecer una oportunidad desde el punto de vista energético y como se vincula esto con otros temas importantes. Asimismo, agradeció la confianza de la UE y la relevancia que la UE visualice a la AEA como un nicho de oportunidad y reiteró su compromiso de contar con mayores exigencias en la administración y poder tener resultados en más corto tiempo.

No habiendo más temas que tratar se dio por terminada la reunión.